

中央研究院數位人文研究計畫 (數位文化中心)

113 年度 (2024 年) 計畫審查意見表

計畫名稱：
申請單位：
計畫主持人：
計畫領域： <input checked="" type="checkbox"/> 數位人文知識庫建置 <input type="checkbox"/> 數位人文創新研究計畫

- 1、 審查意見將提供主持人參考。審查意見應力求具體、詳細，並提供建設性建議。評分應與審查意見一致，請勿出現分數與評語矛盾的情形。
- 2、 若為延續性計畫，請審閱執行成果報告書、斟酌加減給分 (正負 5 分)，並於綜合評述中說明。
- 3、 總分數與成績等第為：

總分 86 分以上	總分 80-85 分	總分 75-79 分	總分 74 分以下
極力推薦	推薦	勉予推薦	不推薦

審查評核表

審查重點		審查意見
<p>一、 研究團隊 適任度 (10%)</p>	<p>(一) 計畫主持人、共同主持人、協同主持人專業能力。 (二) 計畫主持人執行計畫經驗及信譽。 (三) (若為延續性計畫) 前一期成果報告之品質。 (四) (若為延續性計畫) 前期成果是否已達預定進度及目標。</p> <p>對應計畫書內容為： 「參、計畫內容」的「一、研究背景」 「肆、主要研究人力」</p>	<p>意見與建議：</p>
<p>二、 研究主題 及知識庫 之重要性 (20%)</p>	<p>(一) 原始典藏品的重要性與數位化價值。 (二) 研究主題的重要性與創新性。 (三) 研究主題、研究人員名單、潛在使用對象三者間的關連性。 (四) 知識庫的衍生價值。</p> <p>對應計畫書內容為： 「參、計畫內容」的「一、研究背景」、「二、計畫目標</p>	<p>意見與建議：</p>

審查重點		審查意見
	與「總體架構」和「三、研究價值」	
三、 執行方法 與進行步驟 (20%)	<p>(一) 工作項目是否足以達成其研究目標。</p> <p>(二) 研究步驟及方法的可行性。</p> <p>(三) 研究時程規劃的合理性。</p> <p>(四) 計畫所採用的數位化及系統建立之標準、規範與國際標準、規範的相容性。</p> <p>對應計畫書內容為： 「參、計畫內容」的「四、研究方法與進行步驟」和 「五、預期完成的工作項目及成果」</p>	意見與建議：
四、 研究成果 的開放與 應用性 (25%)	<p>(一) 執行單位是否擁有原始典藏品的智慧財產權或數位化權利。</p> <p>(二) 數位產出成果是否願意開放各界使用 (收費/不收費)，及資料開放程度，如選擇創用 CC 條款釋出。</p> <p>(三) 研究成果是否具有衍生性的利用價值。</p> <p>對應計畫書內容為： 「參、計畫內容」的「五、預期完成的工作項目及成果」、 「六、預期效益與應用價值」、「七、計畫核心價值與預期</p>	意見與建議：

審查重點		審查意見
	影響性」	
五、經費與人員配置的合理性 (15%)	<p>(一) 經費編列是否合理。</p> <p>(二) 人力配置與工作項目分配是否合理。</p> <p>(三) 執行單位是否配合投入其他資源。</p> <p>對應計畫書內容為： 「伍、助理員額」 「陸、經費明細」</p>	意見與建議：
六、線上成果展示 (5%)	<p>(一) (若為延續性計畫) 開放博物館及其他研討會等成果展示</p> <p>對應計畫書內容為： 「參、計畫內容」的「一、研究背景」</p>	意見與建議：
七、其他 (5%)	<p>(一) 計畫撰寫是否具體詳盡。</p> <p>(二) 總體架構與目標是否清晰且完整。</p> <p>(三) 預期成果是否明確。</p> <p>(四) 永續維運規劃是否具體。</p>	意見與建議：

附件 1：數位人文知識庫建置 - 評核標準

審查重點		審查意見			
	<p>對應計畫書內容為：</p> <p>「壹、基本資料」</p> <p>「貳、計畫中英文摘要」</p> <p>「參、計畫內容」的「二、計畫目標與總體架構」、「五、預期完成的工作項目及成果」和「八、永續維運規劃」</p>				
綜合評述	研究經費：		人力配置：		
	原計畫申請經費為_____元		原計畫規劃專任助理_____名		
	建議修改為_____元		建議修改為專任助理_____名		
總分及 成績等第					
	總分 86 分以上	總分 80-85 分	總分 75-79 分	總分 74 分以下	
	極力推薦	推薦	勉予推薦	不推薦	

審查委員：_____委員；日期：_____。